



Rødovre Kommune
Rødovre Parkvej 150
2610 Rødovre

Tjenestebil til borgmester – kommunens sagsID: 142066

28. oktober 2020

Ankestyrelsen bad den 19. december 2019 kommunalbestyrelsen i Rødovre Kommune om en udtalelse.

J.nr. 19-61939

Baggrunden var oplysninger i pressen om, at Rødovre Kommune stillede en bil til rådighed for borgmesteren.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Vi bad om udtalelsen til brug for vores vurdering af, om der er anledning til at rejse en tilsynssag.

Tel +45 3341 1200

Rødovre Kommune bad samme dato Ankestyrelsen om at vurdere lovligheden af kommunens praksis vedrørende den bil, som blev stillet til rådighed for borgmesteren.

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Konklusion

Ankestyrelsen rejser ikke en tilsynssag.

Vi gør derfor ikke mere i sagen.

Sagens oplysninger

Følgende fremgår af Rødovre Kommunes udtalelse af 26. februar 2020 til Ankestyrelsen:

”Rødovre Kommune har en bilpark på ca. 115 tjenestebiler som er indkøbt eller leaset til specifikke formål. Tjenestebilerne er placeret forskellige steder rundt i kommunen og står til rådighed for medarbejderne i forbindelse med tjenestekørsel.

En af disse tjenestebiler stilles til borgmesterens rådighed til brug for hvervet som borgmester. Ordningen er etableret på grund af et stort kørselsbehov forbundet med varetagelsen af hvervet som borgmester med mange eksterne møder i både Rødovre Kommune og rundt i landet. Tjenestebilen indgår på lige vilkår med kommunens øvrige tjenestebiler.

Borgmesteren anvender primært tjenestebilen ved, at borgmesteren selv kører bilen. Ved særlige lejligheder er tjenestebilen kørt af chauffør. Tjenestebilen står til borgmesterens rådighed til tjenestelig kørsel og må ikke anvendes til privat kørsel.

[...]

Bilen er udstyret med håndfrit telefonsæt, som gør det muligt for bilens fører at have telefonsamtaler og telefonmøder, og derved udnytte transporttiden hvervs/erhvervsmæssigt.

[...]

Da bilen er en hybridbil, har den en reserveret ladeplads ved et kommunalt areal ved Plejehjemmet Engskrænten samt en reserveret parkeringsplads ved Rødovre Rådhus. Der er ikke oplader ved den reserverede parkeringsplads ved Rødovre Rådhus. Når tjenestebilen ikke er i brug, parkeres den normalt på den reserverede ladeplads på Plejehjemmet Engskræntens parkeringsareal, som er i umiddelbar nærhed til Rødovre Rådhus (ca. 850 m). Når der er et konkret behov for at benytte tjenestebilen i løbet af dagen, tager borgmesteren tjenestebilen med fra Plejehjemmet Engskrænten til rådhuset.

Ladestanderen ved Plejehjemmet Engskrænten, hvor der var adgang til udtræk af strøm, blev etableret i juli 2019. Det skete i forbindelse med, at den tidligere ladestander til tjenestebilen ved adressen Gunnekær 66 overgik til brug for Rødovre Kommunes øvrige tjenestebiler, der kører på el.

[...]

Rødovre Kommune er opmærksom på, at Social- og Indenrigsministeriet i sin udtalelse af 15.11.2019 lægger vægt på, om tjenestebilen er med eller uden chauffør ved vurderingen af, om der er tale om privat eller tjenestelig kørsel, og at kørsel uden

chauffør til og fra egen bopæl taler for privat kørsel.

Rødovre Kommune skal hertil for det første bemærke, at der ikke er tale om privat kørsel mellem egen bopæl og Rødovre Rådhus, men om kørsel mellem et kommunalt areal ved Plejehjemmet Engskrænten, Rødovre Rådhus eller anden destination.

For det andet, så er tjenestebilen indrettet, så en chauffør ikke er nødvendig for, at borgmesteren kan varetage sit hverv under kørslen, og at bilen dermed fungerer som et rullende kontor. På den baggrund finder Rødovre Kommune, at borgmesterens kørsel til og fra den kommunale p-plads ved Plejehjemmet Engskrænten i alle tilfælde må betragtes som tjenestekørsel.

[...] borgmesteren har meddelt, at han stopper pr. 31. marts 2020. Den kommende borgmester har meddelt, at hun ikke forventer at have det samme kørselsbehov. Derfor er leasingaftalen for den pågældende tjenestebil opsagt [...]"

Reglerne

Bestemmelserne i kommunestyrelseslovens § 16 indeholder sammen med bestemmelserne i lovens § 34 en udtømmende regulering af kommunalbestyrelsesmedlemmernes vederlæggelse.

Bestemmelsen i kommunestyrelseslovens § 16, stk. 11, 2. pkt., giver alene mulighed for at godtgøre udgifter eller yde anden støtte, så længe der er tale om udgifter mv., som afholdes i forbindelse med et medlems varetagelse af det kommunale hverv.

Social- og Indenrigsministeriet har i et notat af 15. november 2019 bl.a. udtalt:

"Det fremgår af ministeriets vederlagsvejledning og af offentliggjort praksis, at en kommunalbestyrelse kan stille en bil til rådighed for borgmesteren, så længe borgmesterens kørsel i bilen står i direkte forbindelse med varetagelsen af borgmesterhvervet. Det kan for eksempel være kørsel fra borgmesterkontoret til et møde et andet sted i byen. Tjenestebilen må ikke anvendes eller stilles til rådighed for borgmesterens private kørsel. Det gælder, uanset om bilen stilles til rådighed med chauffør, eller om der er tale om en bil, som borgmesteren selv kan føre.

Ministeriet ses ikke at have udtalt sig udtømmende om, hvad der forstås ved privat henholdsvis tjenstlig kørsel.

Ministeriet har i udtalelser af 9. oktober 2012 og 10. juni 2014, der specifikt omhandlede chauffør-ordninger, udtalt, at kørsel mellem hjemmet og regionshuset kan betegnes som tjenstekørsel, når det foregår i bil med chauffør, også i de tilfælde, hvor borgmesteren møder ind som administrationens øverste administrative leder.

Det er endvidere ministeriets opfattelse, at kørsel til og fra egen bopæl, når det foregår i bil uden chauffør, normalt ikke vil kunne betegnes som tjenstlig kørsel. Det skyldes, at borgmesteren, når denne selv fører bilen, for det meste ikke vil være tilgængelig for sit arbejde og sine medarbejdere under kørslen, og at bilen derfor i disse tilfælde ikke kan fungere som en form for rullende kontor.

Det må herudover vurderes konkret, om der i den enkelte situation er tale om tjenstekørsel, dvs. om der er en sådan direkte sammenhæng mellem brugen af bilen og varetagelsen af det kommunale hverv, at borgmesterens benyttelse af bilen er af tjenstlig karakter. Det gælder principielt uanset, om kørslen er med eller uden chauffør. Som det fremgår af udtalelserne fra 2012 og 2014 vil kørsel med chaufførordning i videre udstrækning kunne anses for tjenstlig kørsel end kørsel uden chauffør, idet bilen i disse tilfælde kan fungere som en form for rullende kontor."

Sådan vurderer vi sagen

Ankestyrelsen beslutter selv, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag.

Vi skal vurdere, om sagen er generelt egnet til at understøtte det kommunale tilsyns overordnede formål og funktion. Vi lægger vægt på, om det vil have væsentlig betydning, at vi tager sagen op til behandling.

Vi vurderer, at der ikke er anledning til at rejse en tilsynssag om Rødovre Kommunes ordning, hvorefter kommunen stillede en tjenstebil til rådighed for borgmesteren.

Vi lægger vægt på, at Rødovre Kommune har oplyst, at den nuværende borgmester har meddelt, at hun ikke forventer at have samme kørselsbehov som den tidligere borgmester, og at kommunen på denne

baggrund har opsagt leasingen af den bil, som blev stillet til rådighed for den tidligere borgmester.

Ankestyrelsen finder imidlertid anledning til at bemærke, at en borgmesters kørsel til og fra egen bopæl, når det foregår i en bil uden chauffør, normalt ikke vil kunne betegnes som tjenstlig kørsel.

Ankestyrelsen lægger til grund, at Rødovre Kommune – såfremt kommunen på ny måtte vælge at stille en tjenstebil til rådighed for borgmesteren – er opmærksom på, at det vil være i strid med vederlagsreglerne, hvis borgmesteren anvender bilen til privat kørsel.

Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag. Det står i § 48 a i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsens tilsyn er et fremadrettet tilsyn. Når vi overvejer at rejse en tilsynssag, kan det have betydning, om sagen har aktuel betydning, og om kommunen har en forkert forståelse af lovgivningen.

Formålet med at rejse en tilsynssag vil typisk være at standse en aktuel ulovlig handling i kommunen. Det kan også være at gennemtvinge en lovlig handling i de tilfælde, hvor kommunen har undladt at opfylde en handlepligt.

Venlig hilsen

Vinnie Reiths

Vi har anvendt:

Lovbekendtgørelse nr. 47 af 15. januar 2019 om kommunernes styrelse
(kommunestyrelsesloven)